

Аналитическая справка по результатам реализации целевой модели наставничества в МБОУ Игринской СОШ №3 в 2022 году

Мониторинг реализации программы наставничества в МБОУ Игринской СОШ №3 проведен на основании следующих документов:

- распоряжение Минпросвещения от 25.12.2019 № Р-145 «Об утверждении методологии (целевой модели) наставничества обучающихся для организаций, осуществляющих образовательную деятельность по общеобразовательным, дополнительным общеобразовательным и программам среднего профессионального образования, в том числе с применением лучших практик обмена опытом между обучающимися»;
- письмо Минпросвещения от 23.01.2020 № МР-42/02 «О направлении целевой модели наставничества и методических рекомендаций»;
- Положение о Целевой системе наставничества в МБОУ Игринской СОШ №3 (размещено на официальном сайте школы);
- Программа наставничества МБОУ Игринской СОШ №3(размещено на официальном сайте школы).
- Приказ о Мониторинге реализации Целевой модели наставничества от 8.11.2022г. №168

Целью мониторинга является получение регулярной достоверной информации о реализации программы наставничества и определения степени эффективности Целевой модели наставничества.

Мониторинг программы наставничества состоит из двух этапов:

- Оценка качества процесса реализации программы наставничества.
- Оценка мотивационно-личностного, компетентностного, профессионального роста участников, динамика образовательных результатов.

Этап 1. Оценка качества процесса реализации программы наставничества

Данная программа наставничества реализуется в МБОУ Игринской СОШ №3 с сентября 2022 года.

В 2021- 2022 учебном году была реализована программа наставничества: по форме «Учитель - учитель». Был проведён количественный мониторинг реализации ЦМН в школе в мае 2022 года.

В октябре-ноябре 2022 года оценивались:

- качество программы наставничества, эффективность и полезность программы как инструмента повышения социального благополучия и профессионального развития.

- соответствие условий реализации программы требованиям Целевой модели, современным подходами технологиям.

1.1. Для оценки качества, эффективности и полезности программы на основе анкетирования участников программы проведен SWOT-анализ реализуемой программы наставничества.

В рамках SWOT-анализа были изучены внешние и внутренние факторы, выделены сильные и слабые стороны программы наставничества.

Результаты анализа приведены в таблице 1.

Таблица 1. Сильные и слабые стороны программы наставничества

Факторы	Сильные стороны	Слабые стороны
Форма «учитель – учитель»		
Внутренние	<ul style="list-style-type: none"> - желание овладеть профессиональными компетентностями молодыми педагогами; - значительная доля участников, которым понравилось участие в Программе, и которые готовы продолжить работу в Программе; - участники Программы видят свое профессиональное развитие в данной ОО в течение следующих 5 лет; - наставляемые после общения с наставником отмечают прилив уверенности в собственных силах для развития личного, творческого и педагогического потенциала 	<ul style="list-style-type: none"> - низкая активность участников Программы (нет желания более активно участвовать в жизни ОО); - высокая перегрузка педагогов-наставников как следствие – невозможность регулярной работы с наставляемыми; - дефицит педагогов, готовых и способных быть наставниками; - «старение» педагогического корпуса школы.

Внешние	<p>Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества; -Наличие федеральных и региональных программ и проектов, предусматривающих финансирование на конкурсных условиях новых проектов ОО; -Республика и муниципалитет проводят разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках Программы наставничества; - Наличие бесплатных и малобюджетных программ повышения квалификации педагогов; 	<p>Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Отсутствие финансирования проекта - Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования ОО.
Форма наставничества «ученик – ученик»		
Внутренние	<ul style="list-style-type: none"> - У наставляемых появилось желание посещать дополнительные культурные мероприятия; - У участников Программы появилось желание изучать что-то помимо школьной программы; 	<ul style="list-style-type: none"> - непроработанная система мотивации участников Программы (ученики); - Не организовано систематическое развитие и методическая поддержка наставников; - Инфраструктура наставничества (нет свободных кабинетов) в ОО не позволяет достичь в полной мере цели и задач Целевой модели.
Внешние	<p>Возможности:</p> <ul style="list-style-type: none"> -Акцентирование внимание государства и общества на вопросы наставничества; -Наличие федеральных и региональных программ и проектов, предусматривающих финансирование на конкурсных условиях новых проектов ОО; -Республика и муниципалитет проводят 	<p>Угрозы:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Нестабильность внешней социально-экономической среды функционирования ОО; - Низкая включённость родителей (законных представителей) в жизнь школы;

	разнообразные культурные, спортивные, патриотические мероприятия, в которых могут принять участие ученики в рамках Программы наставничества.	– Отсутствие финансирования проекта внедрения Целевой модели.
--	--	---

В ходе мониторинга была проанализирована эффективность программы наставничества в МБОУ Игринской СОШ №3 в 2022-2023 учебном году (1-я четверть). Результаты анализа представлены в таблице 2

Таблица 2. Анализ эффективности внедрения программы наставничества в МБОУ Игринской СОШ №3 за период март 2022-ноябрь 2022

Показатель эффективности	Результат	
	Планируемый	Достигнутый
<p>Доля обучающихся в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества обучающихся школы в возрасте от 10 до 19 лет, вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему количеству обучающихся 	2,6%	2,6 %
<p>Доля учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества учителей – молодых специалистов (с опытом работы от 0 до 3 лет), вошедших в программу наставничества в роли наставляемого, к общему числу учителей – молодых специалистов в школе 	2 человека 100%	2 человека 100%
<p>Уровень удовлетворенности наставляемых участием в программе наставничества (%):</p> <ul style="list-style-type: none"> отношение количества наставляемых, удовлетворенных участием в программе наставничества, к общему количеству наставляемых, принявших участие в программе, реализуемой в школе 	100%	100%

По итогам первого этапа мониторинга можно сделать следующие выводы:
-в школе складывается система наставнической деятельности.

Этап 2. Оценка влияния программы наставничества на участников

В рамках второго этапа мониторинга оценивались:

- мотивационно-личностный и профессиональный рост участников программы наставничества;
- развитие метапредметных навыков и уровня вовлеченности обучающихся в образовательную деятельность;
- качество изменений в освоении обучающимися образовательных программ;
- динамика образовательных результатов с учетом эмоционально-личностных, интеллектуальных, мотивационных и социальных черт участников.

Изучение влияния программы на участников проходило в два подэтапа: участники проходили анкетирование до входа в программу наставничества и по итогам участия в программе.

По итогам второго этапа мониторинга можно сделать следующий вывод:
определен высокий уровень качества процесса реализации программы наставничества.